

AMNESTY INTERNATIONAL BEZET

KOMMUNIQUEE

Sinds vanmorgen 11 uur hebben wij het kantoor van Amnesty International in Amsterdam bezet.

Met deze aktie willen wij de aandacht van Amnesty International vestigen op de hechtenissituatie van de gevangenen uit de RAF in Nederland.

Deze situatie is konkreet:

- Totale isolatie van elkaar. Het toegezegde onderlinge kontakt van de 2 RAFleden in Maastricht heeft de isolatie niet doorbroken, maar juist de stresssituatie verhevigd. Dit kontakt wordt opties en akoesties door 3 ambtenaren, die in het ontmoetingslokaal zijn, gekontroleerd, ieder woord wordt geregistreerd. Het kontakt is slechts funktioneel voor de Nederlandse justitie en het Bundes Kriminalamt om informatie te verkrijgen over de onderlinge verhouding en de inhoud van de gesprekken. Werkmateriaal mag niet meegenomen worden. Menselijk kontakt is zo niet mogelijk.
- Volledige afzondering van medegevangenen, behalve dan dat de gevangene in Scheveningen twee keer per week één uurtje mag dammen met een niet duitssprekende gevangene. De RAFleden worden individueel gelucht in een kooi van 8 à 10 m². Voor zij naar toilet of badcel gaan, wordt er voor gezorgd dat er geen andere gevangene op de gang is.
- Onthouding van iedere privacy, zelfs tot op het toilet. Onregelmatige celdoorzoeken, permanente observatie, iedere week celverhuizing, fouilleringen, nachtverlichting.
- Onthouding van nachtrust door bovengenoemde nachtverlichting, die zo sterk is dat erbij gelezen kan worden.
- Ondervoeding van de zintuigen, met name in Maastricht.
 - ° lege cellen naast die van de RAFleden
 - ° bijna geluiddichte deuren
 - ° bijna geluiddichte panzerramen
 - ° cellen witgeschilderd, de kast is wit, contrastloze kleurovergangen naar lichtblauw en beige
 - ° vanuit de cel kan niet op de gang gekeken worden
 - ° in de cel zijn geen geuren, temperatuurveranderingen, vochtigheid etc. van buiten waar te nemen.

Volgens rapporten van mediese deskundigen is dit een behandeling, die leidt tot de lichamelijke en geestelijke vernietiging van de mens. Ook nederlandse artsen hebben justitie herhaaldelijk op de situatie en de gevolgen hiervan mbt de RAFleden gewezen. De konklusie is dat de nederlandse staat tegen deze politieke gevangenen bewust vernietigingshechtenis toepast.

Het toepassen van deze vernietigingsbehandeling gebeurt -aldus Haars - omdat de gevangenen een veiligheidsrisiko voor de staat zijn. Met dit veiligheidsrisiko wordt echter niet alleen de lichamelijke aanwezigheid van de gevangenen bedoeld, maar vooral het politieke denken. Op het vernietigen van dit politieke denken is dan ook de behandeling gericht.

Omdat de gevangenen uit de RAF blijven denken, zolang zij leven, zal het vernietigen van hun politieke denken - het veiligheidsrisiko - gepaard moeten gaan met het vernietigen van hun leven.

Amnesty International is een organisatie, die voorstaat op te komen voor de rechten van de mens en speciaal die van politieke gevangenen, met name van hen die aan vernietigingshechtenis - folter - zijn onderworpen. Tot op heden heeft Amnesty International geen uitspraak gedaan over de situatie van de gevangenen uit de RAF in Nederland, hoewel Amnesty International Nederland van alle feiten inzake de hechtenisomstandigheden van meet af aan op de hoogte is gesteld.

Het kan zijn dat A.I. zich op niet-publiekelijke wijze heeft ingezet om veranderingen in de hechtenissituatie te bewerkstelligen. Het resultaat van deze inspanningen kan dan nihil worden genoemd.

De isolatie van de gevangenen is niet doorbroken, integendeel, de gevolgen van het vernietigingsplan van de Nederlandse staat worden nu duidelijk zichtbaar aan de lichamelijke konditie van de gevangenen.

Wij eisen van Amnesty International

een duidelijke publieke uitspraak over de behandeling van de gevangenen uit de RAF in Nederland en

een verklaring of Amnesty International de eis van de gevangenen en hun artsen en advocaten tot samenbrenging van alle drie in één huis van bewaring, ondersteunt.

Ter bekrachtiging van onze eis houden wij het kantoor bezet.

Amsterdam 9 oktober 1978

Rood Verzetsfront

Wij hebben alle personeelsleden verzocht het pand te verlaten

KOMMUNIQUEE

De bezetting van het kantoor van Amnesty International in Amsterdam en de reactie van A.I. daarop heeft haar positie duidelijk gemaakt. Het is het tonen van "goede wil" naar beide kanten, de "onafhankelijkheid" boven alles. Die onafhankelijkheid blijkt in de praktijk haar grenzen te hebben.

Als A.I. in maart '78 genoeg blijkt te hebben genomen met de toegezegde "veranderingen" van Haars, legitimeert A.I. de isolatiefolter. Alsof A.I. haar houding t.a.v. politieke gevangenen in Indonesië zou wijzigen op grond van een geruststelling van Suharto.

Uit onze ervaringen tijdens de bezetting en de uitspraken van A.I. naar de pers en naar ons, valt op te maken, dat A.I. de tot nu toe door artsen en advocaten verspreide informatie niet serieus genoeg heeft genomen om zelf een onderzoek naar de behandeling van de RAFleden in te stellen. Het is opvallend dat A.I. in deze zaak geen eigen initiatief heeft ontplooid. Wij moeten konstateren dat A.I. in het verleden minder kieskeurig en twijfelend wat betreft informatie is geweest wanneer het de koude-oorlog-propaganda tegen de Sovjet-Unie betrof. Bij deze propaganda ging A.I. o.a. af op informatie die werd verschaft door radiozenders als "Radio Liberty" en "Radio Free Europe", beide CIA-zenders. De directeur van Radio Liberty, Heine, was mede-initiatiefnemer tot de oprichting van A.I.

Vanuit deze achtergrond is het dan ook niet verwonderlijk dat A.I. met alle mogelijke middelen probeert de situatie rond gevangengenomen anti-imperialistische strijders binnen het kapitalistische West-Europa, buiten haar werkterrein te houden.

De "onderhandelingen" met A.I. over onze eisen waren vanaf het begin een farce. De weigering om concrete toezeggingen te doen m.b.t. het aan de kaak stellen van de folter in Nederland, stond voor A.I. vanaf het begin vast.

Dit werd bevestigd door het zeer tijdrovende overleg tussen A.I.-Nederland en het hoofdkwartier in Londen. Als er 1½ uur druk overleg nodig is om de toezegging "dat binnen afzienbare tijd hierover (=onderzoek naar folter in Nederland) zal worden gegeven", te veranderen in "zo spoedig mogelijk...", dan geeft dat eksakt de bereidwilligheid aan.

het feit dat A.I.-Nederland geen druk op het hoofdkwartier in Londen heeft willen of kunnen uitoefenen, toont niet alleen de hiërarchische structuur binnen A.I. zelf aan, maar eveneens haar belang bij de goodwill van de autoriteiten in de kapitalistische landen ("wie zwijgt mag meepraten...").

Het bleek dat er ook tussen de aanwezige A.I.-medewerkers onderling onenigheid over onze eisen was. Enerzijds was er een deel dat zich met ons solidariseerde, terwijl het andere deel zich hardnekkig opstelde, de zaak wilde laten eskaleren tot een vechtpartij tussen A.I.-medewerkers en ons, om zich zodoende een rechtvaardiging voor politie-optreden te verschaffen en zichzelf in onschuld te kunnen wentelen.

De Nederlandse afdeling van A.I. heeft nav onze bezetting verklaard "alle nieuwe relevante informatie deze week aan het internationale secretariaat van Amnesty in Londen ter beoordeling voor te leggen."

Na bijna een jaar isolatiefolter in Nederland is A.I. hiermee wel wat laat, te meer daar de lichamelijke toestand van de gevangenen snel verslechterd

en de gevangenen binnenkort uitgeleverd dreigen te worden aan West-Duitsland, waar voor direkte moord moet worden gevreesd.

Het stilzwijgen van A.I. betekent een legitimatie van folter in West-Europa en als zodanig kan A.I. mede-verantwoordelijk worden gesteld voor iedere nieuwe moord of poging tot moord op politieke gevangenen in West-Europa.

Konkluderend hebben wij onze bezetting beëindigd omdat:

- 1- Amnesty naar buiten toe haar gezicht voldoende heeft getoond.
- 2- De interne meningsverschillen binnen A.I. dusdanig groot zijn gebleken dat wij er vanuit kunnen gaan dat door onze bezetting een discussie op gang is gekomen.
- 3- Er gezien de structuren van A.I. voor de gevangenen, wat betreft A.I. niets meer te bereiken viel, dan dat A.I. zich nu inderdaad over hun zaak moet gaan buigen.
- 4- Een langer bezet houden door de provocerende houding van enkele A.I.-leden zou hebben geleid tot een vechtpartij, hetgeen afbreuk zou hebben gedaan aan de politieke inhoud van onze actie.

We zullen de activiteiten van A.I. m.b.t. folter op gevangenen uit de guerilla in west-europa in het algemeen en Nederland in het bijzonder blijven volgen.

10.10.78