

der spazzali, dessen sozias capelli ist, ist der bruder von dem, der verhaftet war.

das gespräch lief in englisch, der bullendolmetscher hat nur n paar sachen übersetzt so einigermaßen.

ex c. sagte, die g fangenen aus der br wollten ne korrespondenz mit uns. wir sollten ihnen schreiben. wo ich gesagt habe, dass wir nur mit angehörigen korrespondieren können.

~~isoliert~~ sie werden nicht isoliert, nur dauernd verlegt, sind da aber immer vollständig integriert, können arbeiten usw. ihre politik ist: politisierung der gefangenen, ~~an~~ an den bedingungen in den gefängnissen. er sagt, da läuft in italien ne ganze menge.

der einzige, der isoliert ist - das hieße, in ner einzelzelle untergebracht und nicht wie normal zu dritt, ist curcio.

wo ich gefragt habe, was die andern gefangenen aus der br dagegen machen. darauf ging er aber nicht ein. er meinte, das sei so, aus sicherheitsgründen, weil er mal befreit worden ist und gestern seien wieder drei gefangene aus der br ausgebrochen. sie versuchten, ihn aus der isolation rauszukriegen, so'ne flucht erschwere das. wo ich ziemlich wütend geworden bin. er lenkte dann auch ein und sagte, das sei schon klar, dass die sicherheitsargumentation dort wahrscheinlich ne verschleierungsargumentation ist.

in dem ~~br~~ prozeß ende mai werden 24 gefangene angeklagt. er sagt, ~~gegen~~ gegenstand der anklage ist da die ganze politik der br von 71/72 bis 74. also das ~~ist~~ wird das d e r grosse oder: der erste grosse, umfassende br-prozeß. das würde in den prozessen gegen die br immer so gemacht: anklage immer gegen eine ganze ~~periode~~ periode, einen komplex ihrer praxis.

~~ich~~ dass die nato bei einem wahlsieg der kommunisten in italien intervenieren könnte - ich fragte ihn, ob sie damit rechnen - fandt er absurd, da die pci eine partei der ordnung sei und selbst teil der repression. zur rolle der bundesrepublik in westeuropa sagt er 'statthalter' der usa und intervention fände über den staatsapparat statt. die funktion der reaktionären integration westeuropas für die konterrevolution in der dritten welt und die entwicklung des nprd-süd-antagonismus, überhaupt der zusammenhang kampf in den metropolen und entwicklung der front in der dritten welt - die rede davon erstaunte ihn.

er wollte wissen, ob es hier nochmal ne breite sozialistische bewegung geben könnte und warum es sie nicht gibt. wo ich ihm erklärt habe: postfaschistischer staat, rolle der sod, totale abhängigkeit von den usax, ~~ne~~ völlige ~~reaktionäre~~ ^{die} beherrschung der öffentlichkeit durch ~~die~~ reaktionären medien usw.

die richtlinienfunktion von sthm, ~~auch~~ auch für die polit. justiz in italien sagt er, sei ihnen klar.

er hat ein bißchen mitgeschrieben. er sagte: um seinen kollegen zu berichten, was ich gesagt habe. ich habe ihm gesagt, dass ~~er~~ er ~~will~~ wenn er von dem, was wir geredet haben, ^{was} publizieren will dann ist die bedingung, dass wir den bericht vorher sehen. ~~er~~ dass er nichts, was nicht explizit von uns authorisiert ist, davon veröffentlichen darf. er sagte, das selb selbstverständlich.

(7.5.76)